



Sahlgrenska akademien

VID GÖTEBORGS UNIVERSITET
Avdelningen för samhällsmedicin och folkhälso / Allmänmedicin vid institutionen för Medicin

Forskningsmetodik- en bred förståelse 7,5 hp (kurskod MFM310) år 2010.

Projektledare

Datum

Projekttitel

Granskare

Betyg

- För att få betyg Godkänd (G) för skriftlig projektplan krävs bedömning G i alla moment av projektplanens innehåll.
- För att få betyg Väl Godkänd (VG) för skriftlig projektplan krävs bedömning VG i följande moment av projektplanens innehåll: *Bakgrund och syfte/frågeställningar, Metod, Databearbetning och analys utifrån studie design samt Litteratur/referenslista.* Utöver detta krävs att återstående moment av projektplanen bedöms med G.
- Projektplanens moment *Litteratur/referenslista* är dessutom ett eget moment inom kursen som skall vara Godkänd för att få totalt Godkänd kurs MFM310.

Docent Ronny Gunnarsson
Examinator

Innehåll	Väl Godkänd (VG)	Godkänd (G)	Icke Godkänd (IG)	Bedömning	Kommentar
<p>Skriftlig presentation av projektplan</p> <p>Rubriker: Bakgrund, Syfte/frågeställning, Metod, Referenslista, Tidsplan, Kostnadskalkyl, samt Tänkbar nytta av projektet.</p>	<p>Samtliga rubriker presenteras fullständigt på ett överskådligt sätt enligt vedertagna vetenskapliga mallar.</p>	<p>Samtliga rubriker presenteras.</p>	<p>Rubriker presenteras ofullständigt.</p>		
<p>Bakgrund och syfte/frågeställningar</p> <p>Anknytning i teorin</p> <p>Problematisering och varför studie behöver göras</p> <p>Beskrivning av syfte och frågeställningar för projektet.</p> <p>Syfte/frågeställningar passar med det problem man vill lösa.</p>	<p>Samtliga punkter beskrivs tydligt.</p>	<p>Anknytning till teorin finns. Koppling mellan problem och syfte och frågeställningar finns.</p>	<p>Anknytning i teori saknas eller är inte fullständig</p> <p>Problembeskrivning saknas eller beskrivs ofullständigt</p> <p>Saknar syfte och ev. frågeställning.</p> <p>Syfte och frågeställning passar inte med det problem man försöker lösa</p>		

Innehåll	Väl Godkänd (VG)	Godkänd (G)	Icke Godkänd (IG)	Bedömning	Kommentar
Metod --- Kvantitativ studie Koppling mellan val av metod i förhållande till syfte/frågeställningar. Beskrivning av metodval, utfallsmått. Redovisning av urval. Powerberäkning och stickprovsberäkning redovisas.	Samtliga punkter beskrivs fullständigt och utförligt.	Koppling mellan val av metod och syfte/frågeställningar är klar. Utfallsmått beskrivs och är rimliga. Urval och stickprovsstorlek redovisas.	Koppling mellan val av metod och syfte/frågeställningar är oklar eller saknas. Beskrivning av utfallsmått är ofullständig eller saknas Urval är oklart och stickprovsstorlek saknas.		
Metod --- Kvalitativ studie Koppling mellan hur urval gjorts och varför i förhållande till syfte.	Medvetet urval som tydligt motiveras. Tydlig koppling mellan urval och syfte	Medvetet urval men motiveras inte lika tydligt.	Medvetet urval men utan motivation. Urval olämplig för syftet.		
Databearbetning och analys utifrån studie design --- Kvantitativ studie Statistiken räknas på lämpliga variabler Antal variabler är rimliga (observationsstudier) Val av statistisk metod är adekvat.	Samtliga punkter beskrivs fullständigt. Val av variabler är adekvata och ett rimligt antal. Val av statistisk metod motiveras och är adekvat. Variabler optimeras för att minimera varians.	Lämpliga variabler är valda att analysera. Val av statistisk metod motiveras och är adekvat.	Tveksamhet eller flera punkter saknas.		

Innehåll	Väl Godkänd (VG)	Godkänd (G)	Icke Godkänd (IG)	Bedömning	Kommentar
Databearbetning och analys utifrån studie design --- Kvalitativ studie					
Beskrivning av ansats/inriktning.	Motivering till val av metod beskrivs detaljerat med namngiven ansats och steg i analysen beskrivs tydligt.	Specifik ansats finns namngiven och syftet okey.	Tveksamt eller inte adekvat metodval.		
Beskrivning av detaljerad avgränsning av en ansats.					
Litteratur/referens lista					
Val litteratur	Val av relevant litteratur med tydlig förankring i internationell vetenskaplig litteratur, original artiklar, aktuella uppdaterade artiklar och lämpligt många.	Val av relevant litteratur Tillräckligt många, varav några originalartiklar. Referenser finns kopplade till text	Vald litteratur saknar tydlig förankring. Ej uppdaterad litteratur Få originalartiklar Ostrukturerad presentation av litteraturlistan. Referenslista saknas		
Presentation av referenslistan med vedertaget referenssystem	Presentation av referenslistan med vedertaget referenssystem				
Tidsplan					
Helhetsbedömning av redovisad tidsplan	Tidsplan är realistisk och utförligt specificerad.	Tidsplan är realistisk.	Tidsplan ofullständig redovisad, orimlig eller saknas.		
Kostnadsredovisning					
Helhetsbedömning av redovisad kostnadsredovisning	Beskrivna kostnader är rimliga, specificerade och motiverade.	Kostnader är rimliga.	Kostnader ofullständig redovisad, orimlig eller saknas.		
Tänkbar nytta av projektet					
Helhetsbedömning av tänkbar nytta.	Beskrivning av nytta är realistisk och utförligt specificerad.	Beskrivning av nytta är rimlig.	Nytta ofullständig redovisad, orimlig eller saknas.		