

Enkätsvaren från Energisession 2006

Vi fick in 128 enkäter från de sammanlagt 330 deltagande och medverkande.

Jag arbetar inom		%
Kommun	41	32
Statlig eller annan offentlig förvaltning	9	7
Industri	17	13
Forskning och utbildning	15	12
Affärsverksamhet (inkl konsulter)	34	27
Annat	12	9

Hur fick du kännedom om Energisession 2006?

(En del har angivit flera av alternativen)		%
Skriftlig inbjudan	46	29
Via e-postinbjudan	42	27
Sökte på Internet	7	4
Via branschtidning eller nyhetsbrev	8	5
Annat	54	34

Tittade du på detaljprogrammet för de olika sessionerna på Internet innan du anmälde dig till Energisession 2006?

		%
Ja	91	71
Nej	36	28
Inget svar	1	1

Övergripande intryck

Hur motsvarade Energisession 2006 dina förväntningar?

		%
Väldigt bra	42	33
Bra	67	52
Varken bra eller dåligt	11	9
Dåligt	3	2
Mycket dåligt	-	
Inget svar	5	4

PLENUM

Vad tyckte du om plenumsessionen dag 1?

Väldigt bra	19	15
Bra	48	38
Varken bra eller dålig	11	9
Dålig	2	1
Deltog inte	41	32
Inget svar	7	5

Kommentarer:

- Positivt med så många föreläsande kvinnor i mansdominerad bransch.
- Kul med intressanta personer!
- Politiker som inte har klart för sig vilken stad de har hamnat i kan ju undvaras.
- Dåligt förberedd rikspolitiker.
- Politikernas tal var innehållslösa, övriga OK.
- Kåberger väldigt bra.
- Tomas Kåberger borde ha fått mer utrymme. Hans anföranden håller alltid hög klass.
- Bra ...särskilt Kåberger.
- + Tomas Kåberger, mkt bra och inspirerande. - Marie Granlund tillförde ej något...
- Kåberger väldigt bra/ Granlund dåligt.
- Väldigt bra ...speciellt Kristina Jonäng
- Tomas Kåberger och John Holmberg som mycket bra start på dagen.
- Sista föreläsningen (Näringslivsdepartementet) var inte bra. Ej bra förberedd.
- För långa allmänna introduktioner – sånt som alla redan vet.
- Upplevde att luften i lokalen blev dålig.

Vad tyckte du om plenumsessionen dag 2?

Väldigt bra	29	23
Bra	39	30
Varken bra eller dålig	4	3
Dålig	-	-
Deltog inte	38	30
Inget svar	18	14

Kommentarer:

- En som vanligt inspirerande Stefan Edman. Karin Stenlunds inledning mycket professionell och engagerande! Vattenfall gav en bra presentation av sitt arbete.
- Stefan Edman väldigt bra.
- Väldigt bra ...speciellt Stefan Edman.
- Stefan Edman var som vanligt utomordentlig men det var även intressant att lyssna till Vattenfalls strateg.
- Stefan Edman är alltid suverän!
- Missade denna på grund av otydlig information om tid och innehåll!

SESSIONER

(Antalet anmälda inom parentes. Många deltagare gick dock mellan de olika sessionerna. % inte angiven eftersom så få svarat på vad de tyckte om sessionerna)

Dag 1 onsdag 8 februari

Session 1, Tillväxt genom export av miljöteknik (42)

Väldigt bra	2
Bra	13
Varken bra eller dålig	2
Dålig	-

Kommentarer:

- Jag var ej rätt målgrupp vilket i o f s framgick av programmet. Önskar ett pass med genomgång av det senaste inom miljöteknikområdet, d v s nya tekniker.
- Saknade ett mer aktivt inpass av bioenergi.

Session 2, Förnybara drivmedel för tunga fordon (58)

Väldigt bra	2
Bra	7
Varken bra eller dålig	5
Dålig	1

Kommentarer:

- Mycket intressanta föredrag, men alltför många lågmälda talare. Inga kvinnor. Många oläsbara Power Points. Mikrofon?
- För långa introduktioner av i och för sig enbart skickliga talare.
- Väldigt bra...speciellt Volvo, Scania och LRF.
- Saknade tåg, sjöfart.
- Ganska tungt, inte särskilt upplyftande – förutom Erik Herland som var mycket bra!
- Mitt mål var att utvidga min kunskap i området.
- För lång inledning, diskussionen fick inte tillräckligt med tid.
- Kom inte fram någon ny kunskap för mig (under den stund jag deltog). Tråkigt att ha bara manliga talare!

Session 3, Energilösningar i bebyggelse (125 fm, 96 på em) (förmiddag + eftermiddag)

Väldigt bra	26
Bra	29
Varken bra eller dålig	3
Dålig	1

Kommentarer:

- Bra att påpeka livscykelkostnaderna.
- Intressant frågeställning kring bristen på marknadsutveckling inom passivhus. Hade dock hört en del förut. Få lösningar.
- "Passivhus som byggkoncept" – Lindåshusen kan vi nu! Hade varit intressant att få en internationell utblick. I övrigt en bra mix.

- Lite för tajt program, svårt att hålla tiden.
- Vissa föreläsare hade för allmänt hållen information, kunde varit mer inriktat på "goda exempel" m m.
- Lång dag, men en hel del nytt.
- Korta och bra föreläsningar. Bra styrning av moderatorerna.
- John Holmberg bra moderator.
- Bra förmiddag, men sämre eftermiddag. Inte så mycket nytt.
- Bygga bo-dialog dålig.
- Skulle ha varit mer tid för frågor!
- Utrymme för frågor saknades på eftermiddagen!
- Rätt trist och tungt 1:a halvan, men intressant andra halvan!
- Förmiddagen allsidig. 15.00 måttligt. 17.10 måttligt.
- Bra tempo. Många olika föredrag.
- Bra med korta intensiva föredrag.
- Intressant, men en del upprepningar då föredragen ibland överlappade varandra.
- Bra upplägg, intressant.

Session 4, Design och strategisk kommunikation ger lönsammare energiaffärer (47)

Väldigt bra	7
Bra	7
Varken bra eller dålig	-
Dålig	-

Kommentarer:

- Lärorikt om design och hur det kan användas som verktyg. Mer metodik och diskussion.
- Lite mycket exempel, trött på slutet.
- Kreativa diskussioner.
- En viktig koppling.
- Intressant och bra diskussion.
- Stundtals mycket bra, men vissa delar drar ned totalintrycket.

Session 5, Vätgas som energibärare – hur stort kan det bli? (59)

Väldigt bra	4
Bra	9
Varken bra eller dålig	4
Dålig	1

Kommentarer:

- Intressanta ämnen men flera föredragshållare har mängder med diagram med "myrskrift".
- Dålig tidshållning med hänsyn både till talare och åhörare.
- Drog ut på tiden.
- Seminarspråket bör vara svenska, i annat fall bör det anges i programmet att främmande språk används.
- Kul med representant för EU-kommissionen.
- Alldeles för mycket fokus på partners, miljoner i budget, delprojekt, andra partners, fler budgetar... Jag vill veta vad som görs.

- God översikt. En fördel om föreläsningarna varit på svenska.
- Som arrangör är vi mycket nöjda! Bra frågor från "publiken". Givande diskussion.

Session 6, Avfall från Usch till resurs (25)

Väldigt bra	1
Bra	5
Varken bra eller dålig	-
Dålig	1

Kommentarer:

- Mer usch än resurs. Inga framtidsvisioner och ingen positiv vinkling på vad nya och miljöriktiga tekniker kan bidra med.
- Bra med undantag av Gudrun Magnussons anförande!

Dag 2 torsdag 8 februari

Session 7, EI från förnybara energikällor (58)

Väldigt bra	4
Bra	16
Varken bra eller dålig	2
Dålig	1

Kommentarer:

- Väldigt bra...mikrofoner användes.
- Föreläste själv så det kan jag inte bedöma. Dock var övrigt mycket intressant och kompletterande (alltså ej överlappande föredragningar).
- Bra föreläsare, intressant.

Session 8, Lönsamt energiarbete i industri (53 fm, 43 på em) (inkl. studiebesök på Parker Hannifin, Trollhättan)

Väldigt bra	12
Bra	24
Varken bra eller dålig	2
Dålig	1

Kommentarer:

- Lite upprepning mellan vissa föredragare, annars bra. Studiebesöket bra!
- Blandad kvalitet. Se till att industri är industri och inte energirådgivare. Process- och tillverkningsindustri hade varit intressant, t ex Volvo, Saab, Stora Enso...
- Trångt, för liten sal på förmiddagen.
- Mer industriexempel, konkreta!
- Låg nivå.
- Lite snävt underlag för presentationerna (samma person på två föredrag t ex).
- Väldigt intressant med många konkreta exempel på ex Energikartläggning.

Session 9, Energi- och miljöinnovationer:

Politik, kapital och företag skapar nya tillväxtområden (41)

Väldigt bra	10
Bra	5
Varken bra eller dålig	-
Dålig	-

Kommentarer:

- Intressant ämne. Bra moderator! Många intressanta kontakter skapades i och med seminariet.
- Fantastiskt bra moderator.
- "Galen" men dynamisk moderator = Mycket bra för att få igång presentatörer och publik!
- Mycket bra frågestunder och diskussion tack vare bra moderatören. Bra föredrag (frånsett Halila) Bra hittat!
- Fawsi Halila borde fokusera mer på resultatet av forskningen istället för metoden hur han gjort.
- Utmärkt moderator – men väldigt problembaserad diskussion i stället för fokus på möjligheter.
- Bra moderator som var aktiv och höll tiderna, engagerade publiken utan att ta för stor "plats" själv.
- Utmärkt moderator (Ulf).

Session 10, Energiforskning för en hållbar utveckling och ökad konkurrenskraft i regionen (69)

Väldigt bra	2
Bra	8
Varken bra eller dålig	3
Dålig	2

Kommentarer:

- För mycket företagspresentationer. Skulle haft fler exempel på specifik energiforskning och diskussion om hur vi kommer vidare.
- Gick till session 12 efter kaffepausen.

Session 11, Energiplanering i kommuner (44)

Väldigt bra	4
Bra	6
Varken bra eller dålig	5
Dålig	-

Kommentarer:

- Det var lite spretigt. Det skulle funnits en tydligare röd tråd, de olika inslagens koppling till energiplanering som var huvudrubriken. Föredragen i sig var bra.
- Lite tråkig.
- Presentation Trollhättan och Lidköping var bra!
- Dåligt med tid för frågor. SP ej inriktad på kommuner, mer företag.

Session 12, Solenergi i kommuner (34)

Väldigt bra	6
Bra	9
Varken bra eller dålig	2
Dålig	-

Kommentarer:

- Petter Sjöström var mycket bra! Malmö solstad mycket intressant.
- För mycket firmareklam.
- Bra blandning offentliga - företagsrepresentanter.
- Varför solceller parallellt?
- Också intressanta föredrag. Bra hittat.
- Intressanta exempel från Malmö!

Energisession 2006 har 12 sessioner. Det är:

För många	15	12
Lagom	70	55
För få	1	
Inget svar	42	33

Kommentarer:

- Hellre färre sessioner men med bra kvalitet är massor med sessioner med ojämn kvalitet som Energitinget i Eskilstuna.
- Borde marknadsföras i hela landet mer, fler deltagare hade behövts till så stort program.
- Dock svårt att välja.
- Får gärna byta ut områden från år till år.
- Det fanns något för alla.
- Hade gärna velat gå på fler än vad som var schematekniskt möjligt.
- Synd att 3 och 6 krockar.
- Ger en bredd för att attrahera många delar av samhället.
- Ingen åsikt.
- Ville gå på alla, vilket tyvärr givetvis var omöjligt. Bra ämnesval.
- Kanske räcker det med 10, men viktigt ha valmöjligheter.

Har du knutit nya kontakter under Energisession 2006?

Ja, många	14	11
Några	90	70
Nej, inga alls	16	12
Inget svar	8	6

Kommentarer:

- Bra blandning på deltagarna, många olika bakgrunder och vi var inte alltför många.
- Några nya kontakter som kan bli givande, men också fördjupat och förstärkt befintliga kontakter.
- Framförallt återknutit och stärkt kontakter.
- Underhåll av gamla kontakter också värdefullt.
- Men underhållit befintliga kontakter - också viktigt.
- 8-12 st.
- Det är alltid kul att träffa folk i branschen.
- Fanns inte mycket tid för det.

PRAKTISKA ARRANGEMANG

Vad tyckte du om de praktiska arrangemangen under Energisession 2006?

		%
Väldigt bra	52	41
Bra	63	49
Varken bra eller dåliga	6	5
Dåliga	-	
Inget svar	7	5

Kommentarer:

- Vet ej vilka ni menar.
- Allt verkade fungera bra, trevlig personal.
- Dålig information utanför!
- Ibland för lite tid för frågor och diskussion.
- Kanske lite lång kaffepaus på eftermiddagen dag 1.
- Varför funkar aldrig "myggan"?
- Bra organiserat!
- Toppklass! Speciellt maten var kanon! Men allt annat också – arrangemanget, organisation, lokaler etc.
- Väldigt bra lokaler – fräscht och inspirerande! Önskvärt med mikrofon- mygga i "Filmsalen". Bra alternativ mat för allergiker och vegetarianer. Bra att olika organisationer håller i olika sessioner, bra bredd och praktiskt
- Sen lunch.
- Lunchen fungerade bra – snabb service, god mat. Men lokalen för session 8 var för liten.
- God mat.
- Långa väntetider lunch/ kaffe. Trångt.
- För lite toaletter.
- Dåligt med toaletter. Ständig kö vid rast. Dålig lokal. Borde finnas en scen. Man såg inte den som pratade. Annars bra.
- Fanns väldigt lite på session 3.
- Mindre bra programinfo i förväg (om plenumsessionerna).
- Lite dålig info innan, var ska vi vara, bo, när går bussar osv. Annars själva genomförandet fungerade bra!

Vad tyckte du om middagen dag 1 ?

(150 personer var anmälda till middagen på Scandic Swania som Trollhättans stad, Innovatum och Trollhättan Energi bjöd på)

Väldigt bra	39
Bra	22
Varken bra eller dålig	4
Dåligt	-
Deltog inte	50
Inget svar	13

Kommentarer:

- Lagom lång. God mat.
- Jättegod mat, särskilt förrätten.
- Bra mat, kul med KRAV och närproducerad mat. Hade dock önskat att middagen börjat lite tidigare.
- Bra med kort sittning och sen mingel med kaffe och bar (fast 50:- för ett glas vin till maten skulle kanske kunnat subventioneras något till nästa gång).
- Trevligt bordssällskap och mycket god mat! Förnuftigt att inte bjuda på alkohol utan istället hålla ner priset på arrangemanget (deltagaravgiften).
- Inte så god vegetarisk mat.
- Bättre än väldigt bra.
- Orkestern borde ha fått en egen underhållningstid, ty de kom i skymundan.
- Kunde ha varit nån mer underhållning.
- Lagom underhållning. Trevligt! Gick snabbt att få mat = Bra. Bra att middagen inte var för lång utan att man kunde mingla till kaffet sen.

Vad tyckte du om att Energisession 2006 var ett miljödiplomerat arrangemang?

		%
Väldigt bra	75	59
Bra	41	32
Varken bra eller dålig	7	5
Dåligt	-	
Inget svar	5	4

Kommentarer:

- Nödvändigt.
- Mycket positivt.
- Borde alla vara!
- Kändes naturligt.
- Vet inte vad det innebär förutom sopsortering!
- Men den där sopsorteringen förstod jag mig inte riktigt på – det fanns en behållare märkt "komposterbart" och en "returpapper", men var lägger man plastskenen? Men det skulle inte ha varit engångsmuggar m m. Bra med KRAV-mat!
- Mycket mycket bra
- Men inte skyltat om ekologisk frukt?

ENERGISESSION 2007

Energisession är tänkt att fungera som en återkommande mötesplats för energifrågor i Västra Götaland.

Tror du att du kommer att vilja delta även nästa år?

		%
Ja, absolut	76	59
Kanske	44	34
Nej, troligtvis inte	6	5
Nej, inte alls	-	
Inget svar	2	1

Är du som deltagare intresserad av att det är en utställning vid kommande arrangemang? %

Ja	54	42
Kanske	55	43
Nej	18	14
Inget svar	1	

Skulle du som är representant för ett företag eller en organisation vilja ställa ut era produkter/ tjänster under kommande arrangemang? %

Ja	26	20
Kanske	38	30
Nej	42	33
Inget svar	22	17

Har du förslag på frågeställningar som du skulle vilja att vi belyser nästa år?

- Vad har vi förbättrat/uppnått i mellantiden från Energisession 2006 till 2007. (Evaluate time between session 2006 and 2007. What did we achieve since Energisession 2006? How did we follow up all new plans and strategies? What did we really change?)
- Mycket bra och intressanta sessioner så ev följa upp dem, t ex energieffektivt byggande – hur blev Norra Älvstranden, huset i Lidköping, Vårgårdahus. Eventuellt också om drivmedel.
- Elhybridbilar, elbilar.
- Hybridteknologin/ el för personbilar och lätta fordon.
- Transportsektorn.
- Helhetsgrepp på transportlösningar och transportmedel. Lyfta fram fraktbolag som har flera transportsystem.
- Samarbete mellan kommuner och andra aktörer. Kommuner delaktiga i internationella projekt goda exempel – mindre EU-projekt.
- Flera goda exempel – bostäder med mera, även företag.
- Kommunala representanter som jobbar med energifrågor i bygg- och planprocess.
- Stadsplanering ur resurssynvinkel.
- Mer om energilösningar i bebyggelse.
- Mer om energisnålt byggande.
- Metodik vid energianalys. "Programvara" för energiuppföljning.
- Byggteknik.
- Fokus på hur man bygger och beställer (ställer krav) på energieffektiva byggnader. Gärna målgrupp politiker, bostadsförvaltare.
- Närmare verkligheten i till exempel byggindustrin.
- Hur konvertera direktelhus?
- Karlsonhus vill gärna själva bidra med en presentation/ föreläsning nästa år.
- Fortsätta följa och fördjupa ämnena från session 3.
- Småskalig elproduktion (t ex bränslecellsanläggning)
- Biogas, H₂
- Praktiskt fungerande försök.
- Det beror på hur brett man gör begreppet energi.

Ny miljöteknik är alltid intressant. En session med vilka krav som är möjliga att ställa med stöd av miljölagstiftning vid tillsyn och prövning med avseende på energi, transporter etc.

- Politik – långsiktighet = kontinuitet i miljö- energiarbetet, komplettering (tillkommande).
- Politisk konsensus kring energifrågan? Hur då?
- Politik, regionalt nationellt och möjligen lokalt.
- Juridiska frågor.
- Tillverkande industri och processindustri hade varit intressant att höra på.
- Vad gör vi med tillverkning av oljebaserade produkter när oljan ersätts? (Egentligen ej en ren energifråga men den kunde ändå få något litet utrymme!!) I USA lär man redan ha ett regeringsprogram kring detta!
- Resultat från PFE.
- Fler rikspolitiker/finans.
- Global energiplanering, EU:s roll till exempel.
- Belysa och betona skillnader och likheter för lokala miljöproblem (buller, förorening) och globala (CO₂).
- Internationellt perspektiv inom energiområdet (visa exempel från andra länder).
- Vad händer internationellt, Västra Götaland och "tredje världen". Någon "futuristisk" session ur nanoteknologins verkstäder m m. Vidga gärna till "energi och miljö".
- Energi/ miljö kopplat till beteendevetenskap (miljöpsykologi) i någon form.
- Beteendefrågor .- vanor.
Ex Västfastigheters energieffektiviseringsprojekt, samverkan mellan fastighetsägare och brukare.
- Plocka in en "konsumentsession". Enskilda (bostadsrättsförening t ex) i olika roller som energianvändare. Villan, bilen, maten, produkter generellt med mera.
- Bra med plenumföredrag från Vattenfall. Vore kul med motsvarande från Eon och Fortum.
- LCC/LCA utbildning.
- Mer möjligheter, presentationer av allt som finns som lösningar. Visa upp organisationer/aktörer som finns till stöd för utvecklingen.
- Jag saknar byggentreprenörer, konsulter, arkitekter och beställare (Trollhättans Tomt till exempel) Hade inbjudan nått ut?

Har du förslag på andra saker som kan förbättras till nästa år?

- Vädret ute.
- Förhandsinformation om plats och innehåll.
- Uppskyltningen till lokalen.
- Placera ut en större karta över lokalerna som initialt visar var sessioner ska vara.
- Fick inbjudan förmedlad via länsstyrelsen. Gick det några inbjudningar direkt till kommuner? Om inte, bör det göras nästa år.
- Inbjudan bör gå ut mer riktat. Fick reda på dagen via omvägar.
- Föreläsningssalen är ej bra.
- Större bord/ mer plats för utställningen.

- För långa pass utan bensträckare.
- Inte seminarier till så sent på eftermiddagen.
- Mer praktik, mindre teori.
- Fler sessioner med bara manliga talare.
- Krock mellan solceller i programmet bör undvikas.
- Mer diskussionsmöjligheter, möjligheter att ställa frågor bättre dag 2. Mer/bättre marknadsföring av Energisessionsdagar i hela Sverige, större offentligt arbete.
- För inriktad på Västra Götaland. Marknadsför hårdare, inrikta hela Sverige!
- Har man satt +föreläsningstiden till 15 minuter ska den hållas! Det blev förskjutningar i programmet för att moderatorn inte vågade bryta föreläsningarna.
- Försök hålla uppsatta tider så att inte efterslänrare ska styra tidsschemat.
- Bra med korta framföranden 15-20 minuter. Det är ungefär vad koncentrationen räcker till. På så sätt får man snabbt en överblick på varje "rubrik". Fortsätt så!!!
- Föreläsningarna var allmänt hållna, mer detaljer vore kul.
- Tidsaspekt. För många talare (eller för kort tid per talare). Höll på för länge på eftermiddagen.
- Det blir långa stunder med tal trots pauser. Kanske ha färre anföranden per session eller några praktiska mer interaktiva inslag.
- Tiden blev för knapp under sessionerna, upplevdes lite stressigt.
- Minska antalet föreläsare per session och satsa på mer tid för diskussioner. Försök att få fler företag att delta.
- Fortsätt att bjuda in olika aktörer och verksamheter för att få blandningen.
- Försök få med mer representanter från industri och näringsliv.
- Ge mer tid till föredragshållare som är intressanta (har mycket substantiellt att säga och visa).
- Mer diskussioner/tid.
- Skicka ut deltagarlista innan.
- Lite bättre info till föreläsare innan – vem som lyssnar, om program osv. Lite bättre info om praktiska saker, ha det samlat på en plats.
- Tillgång till dokumentation efteråt, så att man slipper tokskriva och ändå endast få med hälften. Räcker med ppt-filerna nedladdningsbara.
- OH-bilder på papper för anteckningar.
- Åhörarkopior på föredragen.
- Lite längre fikapaus = tid för mingel.
- Lunch klockan 12.00.
- Vegetarisk mat till lunch.
- Kan också gå vartannat år.
- Plenumsessionerna annonserades väldigt dåligt. Jag var inte medveten om dem.
- Detaljprogrammet bör innehålla även huvudprogrammet (plenum)
- Samordna tider med tågen från Göteborg.
- Studentrabatt:-(. Men det var trots det värt priset, men det sved i plånboken med 1800 kronor...

TACK för hjälpen alla ni som besvarade enkäten!