

## Enkätresultat från Energisession 2010

Vi fick in 75 svar på enkäten som ska göra nästa Energisession till ett ännu bättre arrangemang!  
Det var totalt cirka 300 personer som deltog.  
Samtliga kommentarer återges nedan i anslutning till frågorna.

Jag arbetar inom	Antal	%
Kommun	24	32
Statlig eller annan offentlig förvaltning	10	13
Industri	1	1
Forskning och utbildning	12	16
Affärsverksamhet	12	16
Annat (ideell org. etc)	9	12
Student	7	9
	<b>75</b>	<b>100</b>

### Övergripande intryck

#### 1. Hur motsvarade Energisession 2009 dina förväntningar?

Väldigt bra	33	44
Bra	39	52
Varken bra eller dåligt	2	2
Dåligt	0	0
Mycket dåligt	0	0
Inget svar	1	1

#### Kommentarer:

- Jättebra diskussioner.
- Två intressanta dagar med bra innehåll.
- Mycket kvalitativa sessioner
- Odetaljerat program i första informationsomgången på hemsida och mejl.
- Jag hade inga direkta förväntningar då jag inte riktigt visste vad en Energisession innebär. Men jag har haft trevligt och föreläsningar/diskussioner har varit intressanta.
- Men mycket svåra ord och begrepp. Man måste nästan var mer insatt, men jag har lärt mig mycket byggt på de kunskaper jag redan hade. Däremot var det lite överdrivet positivt. Vi har mycket som kommer förstöras om vi inte gör något fort! Detta framstår dåligt!
- Otroligt mycket roligare och mer lärorikt än förväntat.

- 1. Antalet deltagare borde kunna öka med 50 % - rikta inbjudan till 50 nyckelföretag och låt några medverka i programmet med egna case, internt arbete -> involvera personer i näringslivet i sessionsplaneringen.
- 2. utveckla avsnittet innovation/forskning.
- Trevlig stämning bland alla deltagare.

### **Vad har varit det bästa med Energisession 2010?**

- Mångformigheten hos begreppet energi och entusiasmen för ämnet har så gott som alla här. Resultatinriktning = Nödvändigt!
- Kontaktnätet. Stärka energibanderna inom regionen.
- Bredd bland sessionerna.
- Mötet med kollegor - gamla och nya. Inspirationen!
- De intensiva och intressanta diskussionerna i och utanför möteslokalerna
- Bra seminarier
- Möjligheten att knyta nya kontakter och utbyta kunskap och erfarenheter. Delsessionerna om solenergi och smart grid var oerhört givande.
- Möten, mat, mingel och Tomas Kåberger.
- Träffa personer ur andra "branscher" och diskutera.
- 3 M: Möten mellan människor. INSPIRATIONEN!
- Mat och service på Bohusgården var bra
- Nätverkandet. Dialoger som följde av intressanta föredrag.
- Seminarierna har varit väldigt bra, 2; 8 & 11! God mat!
- De föreläsningarna som legat i framkant inom sitt område.
- Tomas Kåberg nr 1, 2 smart grid-passet.
- Mycket intressanta sessioner.
- Många bra sessioner om intressanta ämnen. Bra med fler perspektiv än teknik. Mycket bra med ungdomssession och ungdomar i plenum. Fortsätt med det. Ekologisk mat. Bra med interaktiva sessioner.
- Träffa intressanta människor. Få veta vad som händer i Västra Götalandsregionen.
- Sessionerna.
- Att tiderna har hållits "för det mesta".
- Inspirationspotential. Intressanta och duktiga föreläsare. God mat. Bra paneldebatter.
- Att träffa de som intresserar sig också för miljö och energifrågor. Att diskutera med dem.
- Få till sig det senaste inom forskning och vad som händer inom teknik. Nya tankar, idéer.
- Kunskapsöverföringen
- Allt
- Möten med andra som jobbar med samma sak. Svanenmärkt anläggning.
- 1. KÅBERGER inkl hans panel, ovanligt effektiv trots många paneldeltagare. 2. PAUSERNA det vill säga utrymmet för samtal.
- Kontakterna

- De olika sessionerna var inte workshop utan föredrag som ger omvärldsbevakning. Har lärt mig mycket.
- Som vanligt bra mingel.
- Intressanta seminarier, maten, läget. Lagom tempo.
- Jag tyckte medias makt var väldigt bra, för tid för frågor, välplanerat och bra flyt.
- Det var bra med gruppdiskussioner på sessionen om energieffektivt byggande.
- 1. Minglet. 2. Sessionen om byggnation.
- Öppen atmosfär öppnar för goda dialoger
- Positivt och stimulerande att känna att ett fossilfritt Sverige är möjligt
- Att det är så stor spridning på deltagare och ämnen
- Bra lokaler, bra innehåll
- Kontaktytorna, utrymme för mingel. Kul att vara med & föreläsa.
- Fantastiskt bra första plenum.
- Session 1 med nya intressanta aspekter om medias roll och svårigheter att få samhällsredaktioner att nappa på klimatnyheter.
- Möjligheten att möta andra aktörer inom området, och diskutera med dem.
- Kontakter.
- - Intressanta presentationer om "Mediernas makt" och konsumtion& energieffektivisering.  
– Att så många var här.
- Idéerna om framtiden + maten.
- Roliga idéer, intressant och så!
- Kontaktskapande
- Möten med andra kategorier på energiområdet. Möjlighet till nätverkande.
- Plenum dag 1 var bra!! Mat och service på Bohusgården var bra!
- Många idéer och önskemål har luftats och diskuterats. Lättsam miljö att träffa nya människor inom intressanta områden.
- Bra mingel.
- Påvisar engagemang från alla upptänkliga håll och att energin angår oss alla.
- Träffpunkt, mingel, alla kontakter.
- Gott om tid för mellansnack. Diskussionsinslag i seminarierna.
- Slutet dag 2.
- Bra upplägg med frågestund i grupp.
- Informativa föreläsningar om aktuella och bra ämnen.
- Bra ämnen och föredragshållare.
- Bra nätverksbildare. Kunskapsspridning.
- Kontakterna, bredden på seminarier.
- Bra seminarier.
- Kontakt med många aktörer. Utvidgande av befintliga nätverk. Bra inspel. Medias val, forskningens kontaktytor.
- Roligt med stor spridning i ålder, kön, arbetsplats osv.

kanske inte det bästa men en kommentar.

- Bra och intressanta sessioner, nästan svårt att välja ibland.
- Rätt personer på rätt plats – samlade samt bra information och dialog kring nuvarande situation/teknik/strategier etc. Öppen atmosfär öppnar för goda dialoger.
- Mötena med intressanta personer, lärt mycket nytt.
- Smart grid + elbilar
- Bra plenum, start och avslutning. Kontakter. Att Svenskt Näringsliv var med för första gången.
- Mingelmöjligheten och de öppna diskussionerna. Att vi i UngEnergi fick vara med.
- De båda plenumen har absolut varit roligast. Folk från olika områden med olika intressen och kunskap har diskuterat viktiga ämnen. Underbart. Jag har lärt mig mycket.
- Oj, svår fråga. Maten var god, kunskapen som spreds var bra.
- Mat/talen om ny teknik
- Intressant och lärorikt
- Roligt, intressant och framför allt lärorikt. Fin mat också!

#### **Vad hade kunnat vara bättre på Energisession 2010?**

- Man borde självklart servera helt vegetarisk mat på alla såna här arrangemang!
- Ljudet i matsalen! Väldigt bullrigt- gav mindre möjlighet till samtal. Underhållningens ljud. Ljudet i seminariesalen. Lokalerna närmare varandra -> lättare för alla. Fler kvinnor som talare och/eller ledare. OM man vill få hit industrin måste programmet vara mer konkret och verkligen ge dem något (what´s in it for me styr om de kommer). Men kanske är detta inte avsett för dem. Mer diskussioner (mindre föredrag om det krävs).
- Fler deltagare!
- Jättefin anläggning men seminarierummen var väldigt utspridda (och ibland svåra att hitta).
- Underhållningen på kvällen.
- Fokus på kollektivtrafik till Bohusgården.
- Färre parallellsessioner – det är svårt att välja!
- Satsa på riktigt bar vegetarisk mat och servera endast det. Hyr in en veggo-stjärnkock och kör en matsession nästa år. Kranvatten istället för flaskvatten. Hjälp deltagarna att åka kollektivt och samåka. Mer om helhetsperspektiv och samhällsbyggande/planering. Gärna kopplat till transporter.
- Middagsunderhållningen var inte bra.
- Svår lokal –svårt att hitta – som en labyrint.
- Power point-tungt – mer nya former behövs!
- Industrin var dåligt representerad i form av företag.
- Utställningen var inte annonserad, låg lite dåligt till. Mer agreements, key notes.

- Utställningen inte "promotad" och undanskymd plats.
- "Vår" (regionala delens) betydelse i större perspektiv.
- Lite mer röd tråd i vissa seminarier.
- Att hitta bättre i lokalen.
- Fler deltagare från energiteknikxx och näringsliv xx hade varit bra.
- Tiden för förmiddagspassen kunde ha varit lite kortare på torsdag em.
- Bredare publik, fortfarande för mycket av entusiasterna och själarnas forum. Dokumentation av föredragen.
- Djupare diskussioner.
- Mer tid för nätverkande mellan deltagarna. På seminarierna satt oftast redan frälsta inom respektive område. Uppmana till uppblandning.
- Utspridda lokaler, svårt att hitta ibland.
- Lite spretiga sessioner.
- Deltagarlista på delseminarierna. Kanske forum för grupper som snabbt kan gå vidare. Kommunala företrädare saknas delvis.
- Trist att moderatören tog fel på tiden på introduktionssessionen (plenum) så att Svante Axelsson fick stressa sig igenom sin presentation.
- Bättre koll på kollektiv anslutning till och från Bohusgården. Ungdomar i dialog kräver särskild kunskap. Bra att sätta in sådan så att de inte sitter tysta eller pratar om annat i just de grupper där fokus är på ungdomarna.
- Vidga deltagarkretsen. Nya tag i arbetsgruppen. Sammanfatta fakta från Energisessionen i ett dokument, till exempel fakta från Tomas Kåbergers presentation.
- At inte servera vegetarisk mat som specialkost utan som huvudalternativ då animalieproduktionen står för 18 % av de globala utsläppen (jämför transportsektor 14 %).
- Det kändes som att själva miljön, klimatfrågan glömdes bort. Energieffektivisera – då sparar du prylar. Men tänk om man kommer på något bra att göra för att spara på klimatet som någon inte tjänar pengar på, glöms det bort då? Fokuserade lite väl mycket på redan framställd teknik och för lite på nya idéer... Kanske.
- Mer anpassat till allmänheten. "vanliga" människor som inte är företagare/politiker med mera.
- Jag tycker det var bra men att man borde höja miken, man hörde inte dom med de lägre rösterna.
- Jag tyckte allt har varit bra :-)
- ?
- Lokalerna - mycket tid att leta lokaler etc.
- Bohusgårdens restaurang är utsökt men underhållningen var B, ja rent av en katastrof. Om seminarierna dubblas kommer fler deltagare lära sig mer.
- Fler utställare från cleantech-industrier. Öka möjligheten för beslutsfattare och etablerad industri att möta innovatörer.

- Mediasessionen tog upp en "mjuk" sida av energi. Ta upp en sådan även nästa år, till exempel modernt hållbar livsstil. Var ligger vår roll i att förändra vardagsmänniskans syn på energiomställning. Exempelvis hur vi får elmätaren att fungera talades om i sessionen Smart grid.
- Mycket luft i schemat.
- Fler föredragshållare sysslade med rena företags/projektpresentationer. Inte intressant.
- Utställningarna skulle legat mer centralt.
- Sessionen om energieffektivisering i industrin.
- Mer fokus på resultat inom vissa områden.
- Allt var bra.
- Lite bredare perspektiv på energi kontra (i relation till) andra hållbara aspekter social/ekonomisk hållbarhet.
- En ytterligare session på eftermiddagen. Mer livsstilsfrågor!!
- Fler korta sessioner.
- Mer tid för presentationer. Mindre antal.
- Vissa presentationer hade kanske kunnat vara längre. Svårt att välja mellan många bra seminarier.
- För många engelska tekniska termer & fikonspråk på föredragshållarna. Man måste tänka på mottagarna.
- Lite lättare att ta sig till sessionen med kollektivtrafik.
- Vet ej.
- Kommer faktiskt inte på något!

## PROGRAM

### 2. Vad tyckte du om programmet dag 1 som helhet? (plenum och sessionerna du deltog på?)

Väldigt bra	24	40 %
Bra	33	56
Varken bra eller dåligt	2	3
Dålig	0	0
Inget svar	2	3
Deltog inte	16	-*

(\*De som inte deltog är inte medräknade i % ovan)

### Kommentarer, vad var bäst och vad var sämst?:

- Svante från Naturvårdsverket + elbil
- Bäst: att bli påmind om att intresset för solenergi är så stort. Sämst: Inget (möjligen att dansen uteblev).
- Inspirerande!
- UngEnergi- det var jätteintressant att höra vad ungdomar menar.
- Svante Axelsson: Bäst. Frånvarande industriföretag: Sämst.
- Svårt att välja sessioner. Alla var intressanta. (synd att man inte kunde gå på fler!)
- Bra ämnen, bra logistik.
- Plenum- jättebra!
- Barnkören var mysig. Intressant att höra vad näringslivet är

intresserade av.

- Våldigt lång dag.
- Stort urval =+ . Se föregående fråga -.
- Bäst var solenergi paneldebatten. Det sämsta var Klimathysteri – medias roll. Saknade granskning av mediernas ofta bristfälliga granskning av vad de rapporterar. Alla isbjörnar dör inte ut till exempel.
- Bäst solenergisession – nytt grepp med intervjuer & inte ppt- BRA!
- Elfordon från ord till handling Bäst. Ungas visioner kring klimatsmart framtid = Bäst också. Konsumentperspektiv på energianvändning ojämn kvalitet.
- På förmiddagen var jag på "Hur kan vi sporra industrin att spara energi" och på eftermiddagen på "Planeringsmål för solenergi en strålande idé" och de var väldigt olika men det sättet den sista sessionen las upp var mycket bra även för de som inte är så insatta.
- Plenumet som sagt. Annars var jag på sessionen om industriens energieffektivisering som jag inte gillade så mycket och den om solenergi som jag gillade mycket mer.
- Plenum, SNF, Svenskt Näringsliv och Göteborgs universitet. Kören från skolan var ett mycket bra inslag.
- Plenum + mediasessionen var mycket bra
- Jämn hög nivå men ingen riktigt topp eller botten. Bra diskussioner.
- Inledning lite stapplande.
- Mycket bra session om media!
- Politikerna onödigt långgrandiga.
- Svante Axelsson.
- Plenumdiskussion bra. Föredraget om bilköp i Konsumentperspektiv på energianvändning" inte trovärdigt:
- Plenum. Svante Axelsson inspirerar enormt. Martin Persson och Birgitta Resvik oerhört kompetenta, tydliga, kunniga.
- Mediasessionen hade både bredd och höjd.

### 3. Vad tyckte du om programmet dag 2 som helhet? (plenum och sessionen du deltog på)

Våldigt bra	34	45 %
Bra	36	48
Varken bra eller dålig	2	3
Dålig	0	0
Deltog inte/ inget svar	3	5

#### Kommentarer:

- Bra, lagom mycket av olika saker att göra.
- Smart grid = bäst. Mycket intressant.
- Smart grid-sessionen var oerhört spännande.
- Tal om ny teknik eftersom jag är intresserad av de men de andra är ju också viktigt.
- Energieffektiva byggnader bäst.

- Intressant med smart grid men hur smarta egentligen fick inte reda på så mycket detaljer.
- De korta presentationerna under sessionen var bra men de korta frågestunderna blev för korta.
- Deltog bara delvis
- Plenum 2.
- Sista plenumdebatten var mycket bra! Kunde varit längre!
- Bäst: Session om byggnader. Sämst: Inget.
- Svårt att välja, så många bra. Tomas Kåberger väldigt intressant.
- Bäst: Kåbergers anförande. Sämst: Lite för många på scenen i slutplenum.
- Tomas Kåberger var mycket bra. Smart grid bra. Plenum - lite rörigt.
- De sista var bra att de hade! Det sammanfattade allt.
- Fortfarande plenumet. Det är alltid lika intressant när folk diskuterar. Go Tomas Kåberger för hans inledning, Go Clara under debatten! Jag var även på Smart grid, det var också bra :)
- Kåberger + ungt ifrågasättande i plenum var bra!
- Smart grid var mycket intressant som helhet. Avslutningen suverän!
- Plenum bra, panelen kunde varit lite tightare.
- Smart grid sessionen, mycket intressant. Inget sämst.
- Forskningens roll var en höjare.
- Kollektivtrafiksessionen var mycket givande. Avslutande plenum hade kunnat vara bättre med tydligare frågeställningar.
- Tomas Kåberger.
- Diskussionen på workshopen kortades av, för långa föredrag, det var synd.
- Kåberger.

## PRAKTISKA ARRANGEMANG

### 6. Vad tyckte du om de praktiska arrangemangen under Energisession 2009? (Information, lokaler, mat med mera.)

Väldigt bra	43	57 %
Bra	26	35
Varken bra eller dåliga	5	6
Dåliga	0	0
Inget svar	1	1

#### Kommentarer:

- Bra lokaler, när man väl hittade dem. Bra ventilation.
- Fantastisk mat.
- + god mat& hygglig logistik för maten. Toppen på kvällen.
  - Dålig ljudmiljö i matsalen
  - Ingen värme på rummet (energieffektivt men svinkallt)
  - Långa avstånd mellan föreläsningrummen
  - + Bra lokaler för seminarier

- Väldigt bra förutom utställning.
- Bra arrangemang! Mycket korridorer.
- Lite svårt att överblicka lokalerna.  
Saknade översiktsprogram, lättillgänglig lokalanvisning i detaljprogram.
- Mer kollektivtrafik och mindre flaskvatten.
- Möjlighet till Internet saknades på rummet – dåligt!
- Trevliga lokaler men lite labyrint att hitta dem. Jättebra personal!
- Utställningen låg lite avigt till – annars väldigt bra.
- Lokalen var dålig men många gånger och våningar. Hade nog fungerat bättre om det fanns fler värdar och värdinnor.
- God mat. Lite svårt att hitta mellan olika lokalerna många att fråga så det gjorde inte så mycket.
- Tråkigt att mycket av maten var slut när vi kom till lunchen på torsdagen.
- Saknade eftermiddagsfika, långt för dem som inte deltog i middagen.
- Fantastisk mat! Fin utsikt. Bra akustik.
- Mycket god mat! Svårt med orienteringen i hotellet. Bra sessionssalar.
- För lyxigt.
- Otroligt god mat! Lokalerna är fräscha och så.
- Svårt att hitta - långa transporter från centrum/tåg. "Sverige" var svårt att ha en diskussion i – bullrigt!
- 1) vänlig personal – snabb service.
- 2) ljudet i "Skagerack" otillräckligt – rundgång.
- Bra med Svanenmärkt och maten men svårt att hitta de olika lokalerna, en karta vore bra.
- Bra mat. Svårt att hitta i lokalerna.
- Info om när bussen avgick från Göteborg? Annars väldigt bra.
- Bra logistik, utmärkt anläggning.
- Lite lång restid med kollektivtrafik från Göteborg.
- Lite långa 2 timmar i sträck om forskning, t ex en bensträckare.
- Bra mat! Vackra omgivningar, bra ventilation.
- Väldigt bra -> sol, läge, mat  
Dålig -> Plats till utställningen.  
Varför fanns vatten i flaska (Loka) och inte kranvatten på bordet?
- Lite utspritt, svårt att hitta.
- Sov inte över så kan inte uttala mig om detta. Men luftigt & sköna lokaler. Mycket bra service. Allt bara flöt på.
- En nackdel var lokalernas spridning i byggnaden. Ibland vill man kunna smita lite mellan delsessionerna.
- Lätt att hitta i lokalerna vart man ska osv. God mat!
- Bra med pilar så att man hittade, fick information enkelt utan att ens behöva fråga. Lättförstått schema.

**TACK för hjälpen alla ni som besvarade enkäten!**